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| **Fecha** | **Versión** |
| --- | --- |
| 16/02/2024 | v1.0.1 |

| **Grupo: C1.011** | | |
| --- | --- | --- |
| **Autores por orden alfabético** | **Rol** | **Descripción del rol** |
| Abouri, Mohamed - Y7156458E | Developer | Persona encargada de desarrollar el código. |
| Cabello Ranea, Rafael -32094496C | Operador | Encargado de las tareas de campo, de las instalaciones y del mantenimiento de los sistemas de la empresa. |
| Calderón Rodríguez, Francisco Javier - 78233219F | Project Manager | Persona encargada de tomar decisiones de diseño y vigilar el correcto desarrollo |
| Delgado Pallares, David - 29519510E | Tester | Persona encargada de realizar pruebas sobre el código. |
| Ramírez Lara, Iván- 77852382G | Developer | Persona encargada de desarrollar el código. |

**Control de Versiones**

| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| --- | --- | --- |
| 19/02/2024 | v1.0.0 | Desarrollo de la primera versión. |
| 05/03/2024 | v1.0.1 | Mejoras apoyadas en el feedback de los compañeros de equipo. |
| 07/03/2024 | v1.0.2 | Finalizando el documento. |
|  |  |  |
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1. **Introducción**

Esta tarea consiste en analizar cómo se ha llevado a cabo la tarea planeada por parte del estudiante 1, de esta forma se podrá analizar el esfuerzo que ha empleado, teniendo este la capacidad de ser recompensado o penalizado dependiendo de la calidad que tenga la entrega, también se expondrán los conflictos encontrados y el tiempo que se ha llevado para corregirlos.

1. **Listado de progresos realizados**

* Planning report.
* Progress report.
* Dashboard
* Diagrama uml
* Clase Project
* Clase UserStory
* Tests
* Manager
* Analysis report.

1. **Descripción de conflictos encontrados**

Con respecto al primer sprint, se ha corregido varias cosas, entre ellas podemos encontrar que el planning report y el analysis report tenían errores. Los principales errores eran que el contenido del planning report no se encontraba dentro de tablas que mostrarán la información de una forma más óptima, con respecto al analysis report, este se encontraba en inglés y no tenía planes de mejora para solucionar los conflictos encontrados.

Con respecto al segundo sprint, el principal problema encontrado fue que el diagrama uml no estaba correcto. A este le faltaba establecer de forma correcta la direccionalidad y homogeneizar los nombres de los atributos y el tipo de relación entre estos, de forma que todo tenga una misma tipología.

1. **Comparación entre coste estimado y real**

Después de realizar todas las tareas, ya podemos ver cuál ha sido el esfuerzo real que hemos tenido que tener para llevarlas a cabo. En el planning report anotamos que tardaríamos 390 minutos en realizarlas, el tiempo real que hemos tardado es de 496 , lo que hace que el costo real sea de 203,82€, un **1,232 más caro de lo que habíamos estimado**.

Como podemos ver en este deliverable se ha mejorado la estimación con respecto al anterior, ya que el coste real ha tenido una diferencia de un 10% menor que el estimado. Si se sigue con las buenas prácticas es posible que para entregas posteriores se estime de una mejor forma.